

13th Regional Conference of the German Branch of AIDN/INLA

Activities of EU Commission in the field of nuclear liability coverage –
some personal remarks

Dirk Harbruecker
Leipzig, June 6, 2013

Provoked two actions by EU Commission for Energy

1. Stress test
2. Establishing a working group on nuclear liability

first meeting: 5th April 2011

last and 6th meeting: 28th February, 2013

Status: Different legal regimes in field of third party nuclear liability

→ contrary to the principle of unity

Task: give advice and make recommendations

- (1) practical aspects of insurance (claims handling)
- (2) amounts of insurance cover
- (3) other possible areas

Article 98 EURATOM Treaty

Member States shall take all measures necessary to facilitate the conclusion of insurance contracts covering nuclear risks.

1. OECD/NEA as observers
2. IAEA as observers
3. EESC as observers
4. Operators
5. Suppliers
6. Group of European municipalities with nuclear facilities
7. Nuclear (re-)insurers (Pools)
8. Mutual insurance companies owned by operators
9. Academics in the nuclear field

Nuclear Liability in the European Union - Claims Handling and Related Matters

Chair: Marc Leger

Main topics:

- Claims registration
 - Establish a Europe-wide „one stop shop“ claims registration
 - Provide a single claim form
 - Provide a single set of pre-accident claims handling communication obligations at the national points of contact
 - Record a database of claims
- Claims handling
 - Establish „one single desk“ for claims handling (national level)
 - Allow the assessment of insurers abilities by national authorities
 - Set up rules for advance payments on compensation
- Claims settlement
 - Clarify how claims management costs are borne

Nuclear Liability in the European Union - Insurance, Operators' Pools and other Financial Security

Chair: Eero Holma

Main topics:

- What do the Conventions say?
- What does national legislation say?
- Insurance, operators' pools other financial security – definitions
 - Conventional Insurance
 - Nuclear Pools
 - Mutual Insurance Companies
 - Captives
 - Operators' Pools
 - Other financial security
 - State
- Availability, insurance capacity, scope of cover incl. LAE, technical and other service competence and security
 - Nuclear Pools
 - Mutual Insurance Companies
 - Operator' Pools
 - Germany
 - USA
 - Other financial security
- Issues of importance with the alternatives
 - Insured limit including reinstatement of cover after a loss
 - Nuclear Pools
 - Mutual Insurance Companies
 - Operators' Pools
 - Other financial security
 - Scope of coverage
 - Service and claims handling capacity
 - Availability of funds

Nuclear Liability in the European Union - Liability Amounts & Others

Chair: Roland Dussart-Desart

Main topics:

- Harmonization
- Unlimited liability
(insurable amounts)
- Legal channeling

Recommendations

1. Member states having nuclear installations on their territories should have a claims management system up and running
2. Member states to establish a “one stop shop” for claims registration and record
3. Establish criteria for EU-wide claims handling communication in the case of an accident
4. Establish “one single desk” for claims handling (national level)
5. Allow for the assessment of insurers abilities by national authorities
6. Set up rules for advance payments on compensation
7. Clarify how claims management costs are borne

Recommendations

The member states must work jointly with nuclear operators and nuclear insurance providers, to put in place cover that fulfils the revised Convention requirements* & ratify the applicable Convention as soon as possible.

The EU Commission is to clarify & communicate the acceptable conditions under which EU states are allowed to act, directly or indirectly, to cover nuclear third party liability risks (e.g. for the uninsurable Convention new heads of damage, limits & cover extensions).

Ensure that all financial security provided is sufficiently secure, stable & solvent to guarantee maximum protection for nuclear accident victims; also ensure that a robust & effective claims handling system is put in place.

In the longer term the operators & financial security providers are to continue working together to investigate any additional nuclear liability capacity that might become available in future.

* According to Article 7 a) of the Revised Paris Convention “ Each Contracting Party shall provide under its legislation that the liability of the operator in respect of nuclear damage caused by any one nuclear incident shall not be less than 700 million euro”

Recommendations

1.

A1. All EU members are required to join the VC or the PC as amended respectively in 1997 and 2004.

or

A2. EU members wishing to join the VC or the PC should ratify exclusively the VC or the PC as amended respectively in 1997 and 2004.

B All EU members Parties to either the VC or the PC are urged:

i) to adhere as soon as possible to << their >> respective amending Protocols of 1997 and 2004 (N.B. this sub-section (i) to be deleted if Option **A1** is retained above) and,

ii) if they have not already done so, to adhere to the Joint Protocol.

Recommendations

2.

1. establish amounts for nuclear third party liability and compulsory financial security up to these amounts in line with the PC(2004) provisions [Members States would have a reasonable timeframe to implement such requirement (e.g. 10 years)];
2. require Member States to ensure that, up to the amounts quoted under 1, compensation available under their legislation shall indemnify victims in all EU Member States without discrimination based upon nationality, domicile or residence.

Frankfurter Allgemeine Wirtschaft

Aktuell Wirtschaft

Atomkraftwerke

Oettinger will Pflichtversicherung für Atomunfälle

04.10.2012 · EU-Kommissar Oettinger will die Betreiber von Kernkraftwerken verpflichten, künftig eine Versicherung für Atomunfälle abzuschließen. Die Kommission erwägt im kommenden Jahr einen Regelungsvorschlag vorzulegen.

Von HENDRIK KAFSACK, BRÜSSEL

Artikel



EU-Kommissar Oettinger: „Die Versicherungspflicht führt zu gewissen Kosten, was wiederum am Ende im Strompreis abgebildet wird“

Die europäischen Betreiber von Kernkraftwerken sollen künftig eine Pflichtversicherung für Atomunfälle abschließen. Die EU müssen den Energiekonzernen bestimmte

Versicherungspflichten verbindlich vorschreiben, sagte Energiekommissar Günther Oettinger am Donnerstag bei der Vorstellung der Ergebnisse der europäischen Stresstests für Atomkraftwerke in Brüssel. Nur so könne die EU sicherstellen, dass die Betreiber die Haftung für Atomunfälle übernehmen und die Kosten für Strom aus Kernenergie mehr einer ehrlichen umfassenden Vollkostenrechnung entsprächen als es das heute der Fall sei. Die Europäische Kommission erwäge deshalb im kommenden Jahr einen entsprechenden Regelungsvorschlag vorzulegen.

Der Vorstoß werde die Stromkosten weiter in die Höhe treiben und Strom aus Kernenergie damit im Wettbewerb weniger attraktiv machen, gab Oettinger zu. Er sehe seine Aufgabe als Energiekommissar aber nicht darin, Strom aus Kernkraft durch Sicherheitsdumping billig zu machen. Wie genau Oettinger die Versicherungspflicht umsetzen will, blieb am Donnerstag unklar. Die Arbeiten an der Idee befänden sich noch in einem sehr frühen Stadium, sagte eine Sprecherin der Kommission. Zunächst werde die Kommission nun die Energiekonzerne und die Mitgliedstaaten konsultieren. Inkrafttreten könnte eine solche Neuregelung ohnehin nur, wenn ihr sowohl das Europaparlament als auch die Staaten zustimmten.

Munich Re lobt Oettingers AKW-Plan

Der Rückversicherer wittert Geschäftschancen in der Abdeckung von Kernkrafttrisiken, besteht aber auf einer Höchstgrenze

Herbert Fromme, Köln

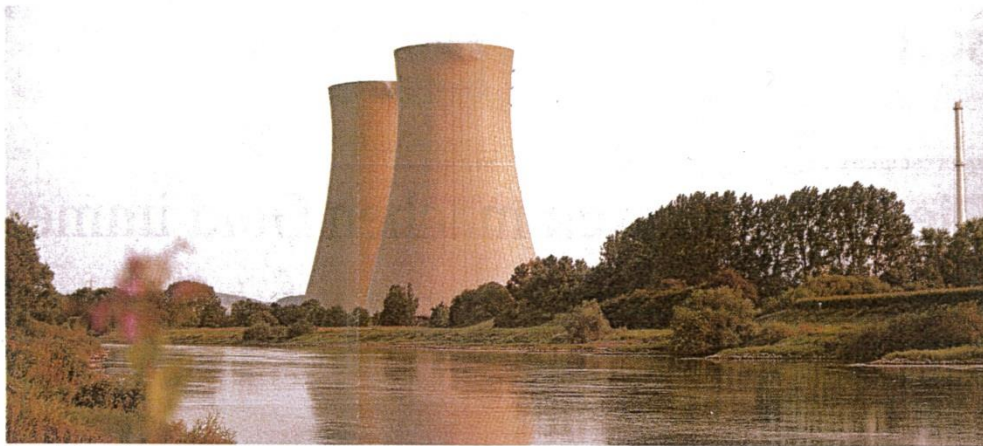
Munich Re begrüßt den Vorschlag von EU-Energiekommissar Günther Oettinger, eine Pflichtversicherung für Atomkraftwerksbetreiber einzuführen. „Der Transfer von Risiken über Versicherungslösungen ist volkswirtschaftlich sinnvoll, da sie so einen Preis bekommen und in das Endprodukt eingehen“, sagte Torsten Jeworrek, Vorstand beim weltgrößten Rückversicherer, der FTD. Das gelte auch für Nuklearrisiken.

Oettinger hatte am Donnerstag erklärt, Europas Energieversorger, die Atomkraftwerke unterhalten, sollten sich gegen AKW-Unfälle versichern. „Ich denke, dass bestimmte Versicherungspflichten verbindlich vorgeschrieben werden sollten“, so Oettinger. Ziel sei, dass Opfer entschädigt werden und die Betreiber haften.

Zunächst hatten sich die Versicherer nach Oettingers Ankündigung mit Äußerungen zurückgehalten. Schließlich gibt es bereits Pflichtversicherungen, die allerdings nur vergleichsweise geringe Summen abdecken. Außerdem hat der Unfall des japanischen Kernkraftwerks Fukushima im März 2011 das Ausmaß der Risiken offengelegt: Den volkswirtschaftlichen Schaden schätzt der Rückversicherer Swiss Re auf 210 Mrd. Dollar (161 Mrd. Euro) – mindestens. Nur 35 Mrd. Dollar davon sind versichert.

Nun prescht Munich Re vor. Der DAX-Konzern wittert Geschäftschancen, die sich aus Oettingers Plan ergeben könnten. „Wir werden Überlegungen über erweiterte Versicherungsdeckungen für Nuklearrisiken unterstützen“, sagte Vorstand Jeworrek weiter. Allerdings: Die Versicherungswirtschaft könne Nuklearrisiken wegen der „potenziell sehr großen Auswirkungen“ nur innerhalb gewisser Höchstsummen tragen. „Aber diese Limits könnten auch deutlich höher sein als bisher“, sagte Jeworrek.

Dafür müsse die EU, wie auch Oettinger vorschlägt, die unterschiedlichen Haftungsregeln harmonisieren. Jeworrek: „Unter diesen Rahmenbedingungen halten wir eine Pflichtversicherung für Kernkraftwerksbetreiber für einen gangbaren Weg.“



Das Kernkraftwerk **Grohnde bei Hameln** gehört dem Energiekonzern Eon und den Stadtwerken Bielefeld. Sie sollen künftig mehr für die Versicherung zahlen

Bei den Energieversorgern dürften Oettingers Pläne dagegen kaum auf Gegenliebe stoßen. Schließlich ist der Istzustand äußerst angenehm für sie: In vielen Ländern sind die AKWs mit Minisummen versichert, in Frankreich etwa mit 100 Mio. Euro – das ist genau der Betrag, mit dem inzwischen auch viele Pkw haftpflichtversichert sind. Entsprechend günstig ist diese Absicherung für die Energiefirmen. Darüber hinaus, so die stillschweigende Annahme, haftet ohnehin der Staat. Atomstrom wird dadurch künstlich billiger.

In Deutschland sind die Haftungsgrenzen höher, aber weit entfernt vom Niveau der Fukushima-Schäden. Laut Atomgesetz müssen die Betreiber eine Deckungsvorsorge von 2,5 Mrd. Euro bereithalten. Davon trägt der Kölner Atompool Deutsche Kernreaktor-Versicherungsgemeinschaft, der 32 private Gesellschaften umfasst, 256 Mio. Euro pro Kraftwerksblock. Die vier AKW-Betreiber haben in einem komplexen Vertrag festgeschrieben, dass sie gemeinsam die Differenz zu den 2,5 Mrd. Euro tragen, also 2,24 Mrd. Euro. Darüber hinaus haftet

jeder Betreiber unbegrenzt – das heißt, faktisch bis zur Obergrenze seines Vermögens.

Wie hoch die mögliche Deckung durch die private Versicherungswirtschaft sein könnte, sagte Jeworrek nicht. Nach dem Ölbohrnfall im Golf von Mexiko 2010 hatte Munich Re eine Pooldeckung von 20 Mrd. Dollar für Umweltschäden aus Ölbohrungen

vorgeschlagen. Viel größer dürfte auch eine private Kernkraftdeckung kaum ausfallen. Denn für solche Risiken benötigen die Versicherer sehr viel Kapital.

Allerdings hat die Branche gute Erfahrungen mit gemischten Systemen aus privater und staatlicher Deckung gemacht. Nach diesem Muster sind der deutsche Terrorpool Extremus or-

ganisiert, die Ernteausfallversicherungen in den USA sowie die Erdbebendeckungen in Neuseeland und anderen Ländern. Der Vorteil gegenüber dem jetzigen Zustand: Die staatliche Deckung ist klar definiert – und der Staat erhält dafür eine Prämie. Im Fall Kernkraftversicherung würde das Transparenz bei den tatsächlichen Preisen der Stromherstellung schaffen.

“Nuclear Cat Cover” to support uniform, improved liability coverage in the EU

The concept – amount and scope of coverage

“Nuclear Cat Cover”

Obligatory liability cover

e.g.

€10bn xs €2.5bn

Financial Security
(Operators / State)

Basic cover via
nuclear pools and
mutual(s)

1. Scope of coverage

- All power plants situated in the EU
- Nuclear accidents classified as INES level 5-7, incl. natural catastrophes and terrorism

2. Know-how

Pilot “Sudden Oil Spill Cover” (SOS)

3. Coverage vehicle

Combination of pools and insurance/ reinsurance/ captive industry

4. Requirements

- Obligatory liability insurance for operators of nuclear power plants with significantly increased minimum liability amounts across the EU
- Canalisation of all liability for nuclear power plants accidents to operators

No specific recommendations apart from harmonizing liability and coverage within EU

EU trying to increase coverage dramatically with lowest financial burden possible

Combination of different solutions/schemes

but underlying liability?

Notes and personal remarks